

## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2017

Universidad Autónoma de Madrid

### OPCIÓN A

“La evidencia de algo puede ser de dos modos. Uno en sí misma y no para nosotros; otro, en sí misma y para nosotros. Así, una proposición es evidente por sí misma cuando el predicado está incluido en el concepto del sujeto, como *el hombre es animal*, ya que el predicado *animal* está incluido en el concepto de hombre. De este modo, si todos conocieran en qué consiste el predicado y en qué el sujeto, la proposición sería evidente para nosotros [...]

Por el contrario, si algunos no conocen en qué consiste el predicado y en qué el sujeto, la proposición será evidente en sí misma, pero no lo será para los que desconocen en qué consiste el predicado y en qué el sujeto de la proposición [...]

Por consiguiente, digo: La proposición *Dios existe*, en cuanto tal, es evidente por sí misma, **ya que en Dios sujeto y predicado son lo mismo**, pues Dios es su mismo ser, como veremos -q.3 a.4-. Pero, puesto que no sabemos en qué consiste Dios, para nosotros no es evidente, sino que necesitamos demostrarlo a través de aquello que es más evidente para nosotros y menos por su naturaleza, esto es, por los efectos.

Tomás de Aquino, *Suma Teológica*

En este texto Tomás de Aquino reflexiona sobre el problema de Dios.

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
2. Explicar el problema de Dios en Tomás de Aquino y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.
3. Enmarcar el pensamiento de Tomás de Aquino en su contexto histórico, sociocultural y filosófico.
4. Explicar el problema del conocimiento en un autor o corriente que no pertenezca a la época medieval.

### OPCIÓN B

“Desde distintos puntos de vista, dos hombres miran el mismo paisaje. Sin embargo, no ven lo mismo. La distinta situación hace que el paisaje se organice ante ambos de distinta manera. Lo que para uno ocupa el primer término y acusa con vigor todos sus detalles, para el otro se halla en el último y queda oscuro y borroso. Además, como las cosas puestas unas detrás de otras se ocultan en todo o en parte, cada uno de ellos percibirá porciones del paisaje que al otro no llegan. ¿Tendría sentido que cada cual declarase falso el paisaje ajeno? Evidentemente, no; tan real es el uno como el otro. Pero tampoco tendría sentido que, puestos de acuerdo, en vista de no coincidir sus paisajes, los juzgasen ilusorios. Esto supondría que hay un tercer paisaje auténtico, el cual no se halla sometido a las mismas condiciones que los otros dos. Ahora bien, ese paisaje arquetipo no existe ni puede existir. La realidad cósmica es tal, que sólo puede ser vista bajo una determinada perspectiva. **La perspectiva es uno de los componentes de la realidad.** Lejos de ser su deformación, es su organización. Una realidad que vista desde cualquier punto resultase siempre idéntica es un concepto absurdo.”

Ortega y Gasset, *El tema de nuestro tiempo*

En este texto el autor reflexiona sobre el problema del conocimiento

1. Exponer las ideas del texto propuesto, distinguiendo las principales de las secundarias y relacionándolas entre sí.
2. Explicar el problema del conocimiento en Ortega y Gasset y desarrollar las principales líneas de su pensamiento.
3. Enmarcar el pensamiento de Ortega y Gasset en su contexto histórico, sociocultural y filosófico.
4. Explicar el tratamiento del problema del ser humano en un autor que no pertenezca a la Edad Contemporánea.