

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA LOS MAYORES DE 25 AÑOS AÑO 2015

FILOSOFÍA

OPCIÓN A

“Pongo a un lado, con gran reverencia, el nombre de Heráclito. Mientras que el resto del pueblo de los filósofos rechazaba el testimonio de los sentidos porque éstos mostraban pluralidad y modificación, él rechazó su testimonio porque mostraban las cosas como si tuviesen duración y unidad. También Heráclito fue injusto con los sentidos. Estos no mienten ni del modo como creen los eleatas ni del modo como creía él – no mienten de ninguna manera -. Lo que nosotros hacemos de su testimonio, eso es lo que introduce la mentira, por ejemplo la mentira de la coseidad, de la sustancia, de la duración... La «razón» es la causa de que nosotros falseemos el testimonio de los sentidos. Mostrando el devenir, el perecer, el cambio, los sentidos no mienten... Pero Heráclito tendrá eternamente razón al decir que el ser es una ficción vacía. El mundo aparente es el único: el «mundo verdadero» no es más un añadido mentiroso.”

Nietzsche, El crepúsculo de los ídolos.

1. Identifique la idea principal del texto y explique qué sentido tiene en el texto las siguientes frases: “La «razón» es la causa de que nosotros falseemos el testimonio de los sentidos. Mostrando el devenir, el perecer, el cambio, los sentidos no mienten...”
2. Explique el conjunto del texto y la cuestión de la ética en Nietzsche.
3. Relacione la cuestión de la ética tal como la trata Nietzsche con la de al menos otro filósofo (a elegir).
4. Desarrolle una breve reflexión personal sobre el siguiente tema: “Si Dios no existe, todo está permitido”.
5. Desarrolle la cuestión antropológica (la concepción del ser humano) en un filósofo a elegir entre los siguientes: Aristóteles, Tomás de Aquino, Ortega y Gasset.

OPCIÓN B

“Por lo que se refiere a la voluntad, todos los hombres se piensan a sí mismos como seres libres, y por eso todos los juicios recaen sobre acciones consideradas como debían haber ocurrido, aun cuando no hayan ocurrido de hecho. Sin embargo, esta libertad no es un concepto de experiencia ni puede serlo, porque el concepto de libertad permanece siempre, aunque la experiencia muestre lo contrario de aquellas exigencias que, bajo la suposición de la libertad, son representadas como necesarias. Por otro parte, es igualmente necesario que todo cuanto ocurre se halle indefectiblemente determinado por leyes naturales, y esta necesidad natural tampoco es un concepto de experiencia, porque precisamente en ella reside el propio concepto de necesidad y, por lo tanto, de un conocimiento a priori. Pero al menos este concepto de naturaleza es confirmado por la experiencia, y debe ser inevitablemente supuesto si ha de ser posible la propia experiencia, es decir, el conocimiento de los objetos de los sentidos compuesto según leyes universales. Por eso, la libertad es sólo una idea de la razón, cuya realidad objetiva es en sí misma dudosa, mientras que la naturaleza, por el contrario, es un concepto del entendimiento que demuestra su realidad, y ello de un modo necesario, en ejemplos de la experiencia.”

Kant, Fundamentación de la metafísica de las costumbres, III.

1. Identifique la idea principal del texto y explique qué sentido tienen en el texto la siguiente frase: “la libertad es sólo una idea de la razón, cuya realidad objetiva es en sí misma dudosa”.
2. Explique el conjunto del texto y desarrolle la teoría ética de Kant.
3. Relacione la teoría ética kantiana con la teoría ética de al menos otro filósofo (a elegir).
4. Desarrolle una breve reflexión personal sobre la siguiente cuestión: el determinismo de las leyes de la naturaleza.
5. Desarrolle la cuestión socio-política en un filósofo a elegir entre los siguientes:
Aristóteles, Tomás de Aquino, y Marx